

ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 88/19.07.2019г. на Директора на ОП „Чистота“ – гр. Панагюрище и Възложител на настоящата обществена поръчка, упълномощена със Заповед № 275/09.05.2019г. на Кмета на община Панагюрище, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Доставка чрез покупка на 1 бр. фабрично нов сметосъбиращ автомобил със сметосъбираща надстройка тип вариопреса“**, открита с Решение № 78 от 28.06.2019г. на Директора на ОП „Чистота“ – гр. Панагюрище, която процедура е публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с Реф. № 00564-2019-0006,

Днес, 10.09.2019г. в гр. Панагюрище, комисия в състав:

Председател: *Зализено-ел.Збелел.Зот.3017* – адвокат от АК -Пловдив

Членове:

- 1. Зализено-ел.Збелел.Зот.3017* тарши счетоводител в ОП „Чистота“.
- 2. Зализено-ел.Збелел.Зот.3017* автомонтьор в ОП „Чистота“;
- 2. Зализено-ел.Збелел.Зот.3017* – специалист ТРЗ, той и служител човешки ресурси в ОП „Чистота“;
- 4. Зализено-ел.Збелел.Зот.3017* бншен експерт със специалност „Транспортна техника и технологии“

се събра в административна сграда на ОП „Чистота“ гр. Панагюрище, находяща се в гр. Панагюрище, Индустриална зона от 10:00 часа в изпълнение на Заповед № 88/19.07.2019г. на Директора на ОП „Чистота“ – гр. Панагюрище и Възложител на настоящата обществена поръчка, упълномощена със Заповед № 275/09.05.2019г. на Кмета на община Панагюрище за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Доставка чрез покупка на 1 бр. фабрично нов сметосъбиращ автомобил със сметосъбираща надстройка тип вариопреса“**, открита с Решение № 78 от 28.06.2019г. на Директора на ОП „Чистота“ – гр. Панагюрище, която процедура е публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с Реф. № 00564-2019-0006.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите до оценка оферти, извършила е проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и е оценила допуснатите технически предложения по показателя извън цената. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете ѝ протокол № 2.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите до този етап оферти по показателя **„Срок на изпълнение на доставката на сметосъбиращия автомобил и сметосъбиращата надстройка тип вариопреса“**.

Председателят припомни, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците:

1. Участник № 2 – „Ай Тръкс“ ЕАД, гр. София, с ЕИК 205075635, с оферта вх. № 281 от 18.07.2019г., подадена в 15:00 часа;

2. Участник № 3 – „Екоджен“ ООД, гр. София, с ЕИК 201934149, с оферта вх. № 282 от 18.07.2019г., подадена в 15,30 часа;

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ”

1. Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на **Участник № 2 – „Ай Тръкс“ ЕАД, гр. София, с ЕИК 205075635, с оферта вх. № 281 от 18.07.2019г., подадена в 15:00 часа, оповестявайки конкретното предложение.**

Председателят показва на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите най-малко от трима члена на комисията и упълномощеният представител на участника Консорциум „Марица“ – гр. Пловдив, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е следното:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е: 269 000 лв. (двеста шестдесет и девет хиляди лева) без ДДС и 322 800 лв. (триста двадесет и две хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

Общата цена е образувана, както следва:

Цена за доставка на сметосъбиращия автомобил в размер на: 130 000 (сто и тридесет хиляди) лева без ДДС или 156 000 (сто петдесет и шест хиляди лева) лева с включен ДДС;

Цена за доставка на сметосъбиращата надстройка тип „Вариопреса“ в размер на: 110 000 (сто и десет хиляди лева) лева без ДДС или 132 000 (сто тридесет и две хиляди лева) лева с включен ДДС;

Цена за гаранционна поддръжка на сметосъбиращия автомобил, в размер на: 22 700 (двадесет и две хиляди и седемстотин лева) лева без ДДС или 27 240 (двадесет и седем хиляди двеста и четиридесет лева) лева с включен ДДС;

Цена за гаранционна поддръжка на сметосъбиращата надстройка тип вариопреса в размер на: 6 300 (шест хиляди и триста лева) лева без ДДС или 7 560 (седем хиляди петстотин и шестдесет лева) лева с включен ДДС;

Ценовото предложение бе подписано от всички членове на комисията.

2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на **Участник № 3 – „Екоджен“ ООД, гр. София, с ЕИК 201934149, с оферта вх. № 282 от 18.07.2019г., подадена в 15,30 часа, оповестявайки конкретното предложение.**

Председателят показва на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите най-малко от трима члена на комисията и упълномощеният представител на участника Консорциум „Марица“ – гр. Пловдив и упълномощеният представител на участника „Ай Тръкс“ ЕАД – гр. София, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е следното:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е: 196 777 лв. (сто деветдесет и шест хиляди седемстотин седемдесет и седем лева) без ДДС и 236 132,40 лв. (двеста тридесет и шест хиляди сто тридесет и два лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

Общата цена е образувана, както следва:

Цена за доставка на сметосъбиращия автомобил в размер на: 124 600 (сто двадесет и четири хиляди и шестстотин лева) лева без ДДС или 149 520 (сто четиридесет и девет хиляди петстотин и двадесет лева) лева с включен ДДС;

Цена за доставка на сметосъбиращата надстройка тип „Вариопреса“ в размер на: 69 437 (шестдесет и девет хиляди четиристотин тридесет и седем лева) лева без ДДС или 83 324,40 (осемдесет и три хиляди триста двадесет и четири лева и четиридесет стотинки) лева с включен ДДС;

Цена за гаранционна поддръжка на сметосъбиращия автомобил, в размер на: 1 940,00 (хиляда деветстотин и четиридесет лева) лева без ДДС или 2 328 (две хиляди триста двадесет и осем лева) лева с включен ДДС;

Цена за гаранционна поддръжка на сметосъбиращата надстройка тип вариопреса в размер на: 800 (осемстотин лева) лева без ДДС или 960 (деветстотин и шестдесет лева) лева с включен ДДС;

Ценовото предложение бе подписано от всички членове на комисията.

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Комисията на същата дата и в същия състав продължи своята работа в закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения, комисията следва да провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Участник № 2 – „Ай Тръкс“ ЕАД, гр. София, с ЕИК 205075635, с оферта вх. № 281 от 18.07.2019г., подадена в 15:00 часа.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4 и са оферирани всички доставки, по отношение на които следва да бъде направено предложение.

След извършеното сравняване на ценовото предложение относно оферираната обща цена с прогнозната стойност, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участник „Ай Тръкс“ ЕАД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

Участник № 3 – „Екоджен“ ООД, гр. София, с ЕИК 201934149, с оферта вх. № 282 от 18.07.2019г., подадена в 15,30 часа.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4 и са оферирани всички доставки, по отношение на които следва да бъде направено предложение.

След извършеното сравняване на ценовото предложение относно офертираната обща цена с прогнозната стойност, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участник „Екоджен“ ООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

Проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“.

Императивното изискване на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.“

В конкретният случай, допуснати до оценка на ценовите предложения са само две оферти, поради което, Комисията не би могла да изчисли средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на Ценовото предложение на участник в процедурата, поради което не може да приложи разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

1. Участник № 2 – „Ай Тръкс“ ЕАД, гр. София, с ЕИК 205075635, с оферта вх. № 281 от 18.07.2019г., подадена в 15:00 часа.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

А. Предлагана цена – К1 с тегловен коефициент – 60 т.;

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 60. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена за сметосъбиращия автомобил и сметосъбиращата надстройка тип вариопреса. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$K1 = \frac{P_{\text{ц}}^{\text{min}}}{P_{\text{ц}}^i} \times 60 = \dots\dots\dots (\text{бр. точки})$$

Където:

$P_{\text{ц}}^{\text{min}}$ е минималната обща предложена цена за сметосъбиращия автомобил и сметосъбиращата надстройка тип вариопреса;

$P_{\text{ц}}^i$ е общата цена предложена от i-тия участник за сметосъбиращия автомобил и сметосъбиращата надстройка тип вариопреса;

В настоящия случай

$$K1 = \frac{196\,777}{269\,000} \times 60 = 43,89 \text{ точки}$$

Участникът „Ай Тръкс“ ЕАД получава по показател „Предлагана цена“ – К1 - 43,89 точки.

2. Участник № 3 – „Екоджен“ ООД, гр. София, с ЕИК 201934149, с оферта вх. № 282 от 18.07.2019г., подадена в 15,30 часа.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

А. Предлагана цена – К1 с тегловен коефициент – 60 т.;

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 60. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена за сметосъбиращия автомобил и сметосъбиращата надстройка тип вариопреса. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$K1 = \frac{P_{\text{ц}}^{\text{min}}}{P_{\text{ц}}^i} \times 60 = \dots\dots\dots (\text{бр. точки})$$

Където:

$P_{\text{ц}}^{\text{min}}$ е минималната обща предложена цена за сметосъбиращия автомобил и сметосъбиращата надстройка тип вариопреса;

$P_{\text{ц}}^i$ е общата цена предложена от i-тия участник за сметосъбиращия автомобил и сметосъбиращата надстройка тип вариопреса;

В настоящия случай

$$K1 = \frac{196\ 777}{196\ 777} \times 60 = 60 \text{ точки}$$

Участникът „Екоджен“ ООД получава по показател „Предлагана цена“ – К1 - 60 точки.

б) Изчисляване на „Комплексната оценка“ на участниците

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участниците съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$$(КО) = K1 + K2$$

1. Участник № 2 – „Ай Тръкс“ ЕАД, гр. София, с ЕИК 205075635, с оферта вх. № 281 от 18.07.2019г., подадена в 15:00 часа.

$$КО = K1 + K2 = 43,89 + 40 = 83,89 \text{ точки.}$$

Участник № 2 – „Ай Тръкс“ ЕАД, получава Комплексна оценка 83,89 точки.

2. Участник № 3 – „Екоджен“ ООД, гр. София, с ЕИК 201934149, с оферта вх. № 282 от 18.07.2019г., подадена в 15,30 часа.

$$КО = K1 + K2 = 60 + 1,43 = 61,43 \text{ точки.}$$

Участник № 3 – „Екоджен“ ООД, получава Комплексна оценка 61,43 точки.

IV. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участника, допуснат до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходен такъв с номер № 2, приключен на 04.09.2019г. и получената комплексна оценка от участниците, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране:

КЛАСИРАНЕ

I-во място: Участник № 2 – „Ай Тръкс“ ЕАД, гр. София, с ЕИК 205075635, с оферта вх. № 281 от 18.07.2019г., подадена в 15:00 часа, с Комплексна оценка 83,89 точки.

II-ро място: Участник № 3 – „Екоджен“ ООД, гр. София, с ЕИК 201934149, с оферта вх. № 282 от 18.07.2019г., подадена в 15,30 часа, с Комплексна оценка 61,43 точки.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Директора на ОП „Чистота“ – гр. Панагюрище, оправомощен със Заповед № 275/09.05.2019г. на Кмета на община Панагюрище, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка чрез покупка на 1 бр. фабрично нов сметосъбиращ автомобил със сметосъбираща надстройка тип вариопреса**”, открита с Решение № 78 от 28.06.2019г. на Директора на ОП „Чистота“ – гр. Панагюрище, която процедура е публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с Реф. № 00564-2019-0006, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

Участник № 2 – „Ай Тръкс“ ЕАД, гр. София, с ЕИК 205075635, с оферта вх. № 281 от 18.07.2019г., подадена в 15:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1784, Район „Младост“, кв. Младост 1, бул. Андрей Ляпчев № 51, представлявано от Калин Иванов Стойлов – Изпълнителен директор, Ивайло Георгиев Борисов – Председател на СД и Антон Иванов Радев – Член на СД. Начин на представляване - заедно от всеки двама от членовете на Съвета на директорите.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 10.09.2019г., както следва:

Данните са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП	(адв от ЗОП	Данните са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП
1.	Членове:	2.
3.		4.
Данните са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП		Данните са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП